

**KLAIPĖDOS R. ENDRIEJAVO PAGRINDINĖS MOKYKLOS VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO ATASKAITA
2022 M.**

Sritis	Rodiklis	Vertinimo lygis prieš projektą	Vertinimo lygis po projekto	Pokytis (įrašyti - rezultatai pagerėjo, pablogėjo, liko tokie patys)	Įrodymai ir/ar argumentai, ir/ar priežastys.
1. Rezultatai	1.1. Asmenybės tapsmas	2	3	↑	<p>Mokyklos psichologas atliko du mokinių motyvacijos tyrimus: 2021 m. lapkričio-gruodžio mėn. ir 2022 m. balandžio mėn.. Tyrimo imtis: rudenį dalyvavo 98 (89,1 proc.), pavasarį – 104 (94,5 proc.) 2–10 klasių mokiniai. Gruodžio mėnesio tyrimo išvados parodė, kad Žemiausia vidinė motyvacija yra 7 klasėje, ji žemesnė už išorinę. Aukščiausia vidinė motyvacija – 5 klasėje. Psichologo pateiktos išvados ir rekomendacijos, kaip keisti vienus motyvus kitais, mokytojų metodinėse grupėse buvo analizuojamos ir susitarta, kad pamokų ir kitų veiklų metu siekiama: skatinti vaikų smalsumą, džiaugsmą žiniomis, leisti patirti sėkmę net ir mažuose dalykuose, užtikrinti galimybes mokytis: patogumą, palaikymą, saugumą, tinkamas priemones. Pavasarį atliktas motyvacijos tyrimas parodė, kad rudenį dominavęs Mokinio pozicijos motyvas (<i>išorinis motyvas</i>) sumenko, o išaugo Profesinio gyvenimo pasirinkimo ir Pažintinių motyvų (<i>vidinių</i>) reikšmės. Labiausiai išaugo Profesinio gyvenimo pasirinkimo (+10 %), Sėkmės (+9 %), Tobulėjimo (+12 %) ir Pažintinių (+13 %) motyvų reikšmės. Šie motyvai yra vidiniai. Labiausiai sumenko Mokinio pozicijos (-7 %) ir Emocinių (-9 %) motyvų reikšmės. Bendras motyvacijos rodiklis pakilo +4 % ir pavasarį siekia 65 %. Pateiktos rekomendacijos mokytojams, į kurias turi atsižvelgti planuodami kitų mokslo metų darbą su mokiniais.</p> <p>1–10 klasių mokiniai parengė integruotų tiriamųjų darbų metinius projektus, kuriuos pristatė konferencijoje „Tyrinėk. Sužinok. Atrask. Dalinkis“ (2022-06-08). Atsižvelgiant į savivaldaus ugdymo rekomendacijas, 5–10 klasių mokiniams buvo sudarytos sąlygos patiems pasirinkti projekto temą ir kuruojantį mokytoją. Tai leido pamatyti vaikų pomėgius, karjeros siekius. Buvo siekiama, kad mokiniai tobulintų IT, lietuvių kalbos, viešojo kalbėjimo kompetencijas, gebėtų išsakyti savo nuomonę, bendradarbiauti su keliais dalykų mokytojais. 1–4 klasių mokiniai tiriamuosius projektus atliko su savo mokytojais. (1 klasė „Geometrinės figūros“, 2 klasė „Konstruoju su Lego kaladėlėmis“, 3 klasė „Augalai mokyklos teritorijoje“, 4 klasė „Architektūra: statiniai iš antrinių žaliavų“). 49 proc. 5–10 klasių mokinių pasirinko STEAM krypties projektus. 98 proc. 1–10 klasių mokinių viešai kalbėjo projektų pristatymo grupėse. Reflektuojant po konferencijos 88 proc. 1–4 klasių mokinių sakė, kad konferencija jiems patiko (visi nurodė bent vieną labiausiai patikusį projektą). 70 proc. 5–10 klasių mokinių pasisakė, kad projektai jiems patiko (nurodė labiausiai patikusį), įvardino savo sėkmes. 30 proc. mokinių sakė, kad jiems nepatiko konferencija (priežastis – viešas kalbėjimas, projekto pristatymas prieš kitus mokinius) Į klausimą „Ką daryčiau kitaip?“ 32 proc. mokinių atsakė, kad projektą atlikinėtų nuosekliau, nepasiliktų visko paskutinei minutei, 12 proc. mokinių, nurodė, kad atsakingiau rinktųsi projekto temą. Apibendrinę projekto veiklas darome išvadą, kad mokiniai įgyvendino išsikeltą tikslą ir patobulino kompetencijas. Bendras 5–10 klasių projektų įvertinimų vidurkis 8.</p>

Sritis	Rodiklis	Vertinimo lygis prieš projektą	Vertinimo lygis po projekto	Pokytis (įrašyti - rezultatai pagerėjo, pablogėjo, liko tokie patys)	Įrodymai ir/ar argumentai, ir/ar priežastys.
	1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga	2	2	→	<p>Dvi mokinių grupės parengė ir pristatė mokyklos bendruomenei parengtus Klaipėdos r. savivaldybės inicijuotus mokinių iniciatyvų projektus. Vyko viešas projektų pristatymas Mokyklos bendruomenei. Šie projektai ugdo mokinių ekonomikos, finansinio raštingumo iniciatyvumo, verslumo kompetencijas. Po mokinių balsavimo įgyvendinamas 8 klasės mokinių projektas „Du viename“.</p> <p>2021–2022 m. m. mokyklos pažangumas (pažangių mokinių dalis) 96,8 proc. (2020–2021 m. m. buvo 99,2 proc.): 1–4 kl. – 94,1 proc. (du 1 klasės ir vienas 3 klasės mokiniai nepasiekė minimalaus pasiekimo lygio ir buvo palikti kartoti kurso), 5–10 kl. – 98,6 proc. pažangumas (vienas 6 klasės mokinys paliktas kartoti kurso). Dviejų 5–10 klasių mokinių metinių įvertinimų vidurkis yra 10 balų, trys 1–4 klasių mokiniai mokosi aukščiausiu lygiu. 33,9 proc. 6–10 klasių mokinių padarė pažangą (2019–2020 m. m. buvo 52,7 proc., 2020–2021 m. m. buvo 55,2 proc.) (lyginami metinių pažymių bendri vidurkiai).</p> <p>Rezultatų blogėjimui turėjo įtakos karantino metu įgytos spragos. Išryškėjo mokinių socializacijos problemos: darbas kolektyve, susikaupimo trūkumas, greitas pavargimas.</p> <p>Siekiant pašalinti mokymosi spragas mokiniams buvo vedamos individualios ir grupinės dalykinės konsultacijos (pagal tvarkaraštį). Konsultacijose dalyvavo 100 proc. 1–4 klasių mokinių ir 81 proc. 5–10 klasių mokinių. 15 proc. 5–7 klasių mokinių konsultacijos padėjo pasiekti minimalų pasiekimų lygio įvertinimą. 13 proc. (lietuvių kalbos) ir 15 proc. (matematikos) 5–10 klasių mokinių konsultacijos padėjo išlaikyti ir pasiekti aukštesnįjį pasiekimų lygį. Konsultacijų metu mokiniai buvo rengiami dalykinėms olimpiadoms.</p> <p>27 aukštesniųjų gebėjimų mokiniai (22 proc. 1–10 kl. mok.) dalyvavo rajoninėse ir respublikinėse olimpiadose (2021 m. 12 mokinių (16 proc.)). Pasiektos 4 prizinės vietos. Dalyvaudami olimpiadose mokiniai padedami dalyko mokytojų gilina dalyko žinias, kas padeda pasiekti aukštesnių mokymosi gebėjimų.</p> <p>Pagal Mokykloje galiojančią Mokinių skatinimo tvarką 44,8 proc. 1–10 klasių mokinių padarė pažangą ir buvo apdovanoti padėkos raštais, o 3 mokiniai pasiekė aukščiausią pažangos įvertinimą – atminimo dovanomis. Veikianti tvarka skatino mokinius siekti ne tik akademinį žinių, bet ir atstovauti mokyklai konkursuose, olimpiadose, tėvų įsitraukimą į veiklas (pokalbiai, tėvų susirinkimai, išvykos).</p>
2. Pagalba mokiniui	2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą	2	3	↑	93 proc. mokyklos mokytojų dalyvavo tęstiniuose mokymuose „Akademinis pasiekimų ir asmeninės ūgties dermė pamokoje taikant savivaldį ir personalizuotą mokymąsi“, 86 proc. mokytojų išbandė ir taikė nuolat savivaldaus mokymo(-si)

Sritis	Rodiklis	Vertinimo lygis prieš projektą	Vertinimo lygis po projekto	Pokytis (įrašyti - rezultatai pagerėjo, pablogėjo, liko tokie patys)	Įrodymai ir/ar argumentai, ir/ar priežastys.
					metodus pamokose. Mokytojų apklausos duomenys rodo, kad mokytojai orientuojasi į aktyvią mokinių veiklą: mokiniai skatinami klausti, tyrinėti, ieškoti, bandyti, pritaikyti, analizuoti, spręsti problemas, kurti (šio rodiklio įvertis 3,5 iš 4, 2020–2021 m. m. buvo 2,4 iš 4). Mokinių apklausos duomenimis, šio rodiklio įvertis liko toks pat (3,3 iš 4) lyginant su 2020–2021 m. m. .
	2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius	2	3	↑	<p>Teams aplinkoje sukurtas „Virtualus užduočių bankas“, kuriame skelbiama 55 įvairių lygių užduotys. Jas galėjo naudoti skirtingų gebėjimų mokiniai, siekiant įtvirtinti, pagilinti žinias. Buvo sudarytas konsultacijų grafikas. 79 proc. 5–10 klasių mokinių dalyvavo įvairių mokomųjų dalykų konsultacijose. 33 proc. 6–10 klasių mokinių pasiekė individualios pažangos lyginant metinius įvertinimus. Mokinių apklausos duomenimis teiginio „Mokiniams mokykloje organizuojamos įvairių dalykų konsultacijos padeda man gerai mokytis“ rodiklio įvertis 3,4 iš 4, 2021 m. buvo 3,1 iš 4. Skatinta, kad mokiniai, kurių mokymosi rezultatai prastėja, arba pagal VGK posėdyje priimtus nutarimus, lankytojų konsultacijas. Konsultacijose dalyvavo 100 proc. 1–4 klasių mokinių ir 81 proc. 5–10 klasių mokinių.</p> <p>Su SUP mokiniais dirbantys mokytojai ir spec. pedagogė rengė užduotis atitinkančias mokinių individualius poreikius.</p> <p>Tėvų apklausų duomenimis rodiklis „Per pamokas mano vaikas turi galimybę pasirinkti įvairaus sunkumo užduotis lyginant su 2021 m. (2,9 iš 4) padidėjo iki 3,1 iš 4. Mokinių lyginant su 2021 m. (2,6 iš 4) padidėjo iki 2,7 iš 4.</p>
	2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės	2	2	→	<p>Parengta mokinių skatinimo tvarka „Pyragas“, orientuota į mokinių pažangą. Pagal šią tvarką 44,8 proc. mokinių padarė pažangą, buvo apdovanoti Mokyklos padėkos raštais. 3 mokiniai, surinkę 100 poc. apdovanoti dovanomis.</p> <p>VGK aptartos, suderintos mokytojų parengtos pritaikytos ir individualizuotos programos, individualūs pagalbos vaikui planai, pasiekimai. Sistemingai analizuotas 4 mokinių elgesys, Mokyklos priimtų susitarimų nesilaikymas, mokymosi problemos. Rengti susirinkimai, kuriuose dalyvavo komisijos nariai, mokinys ir tėvai. Priimti nutarimai buvo surašomi į susitarimą, su kuriuo supažindinami dalykų mokytojai. Du mokiniai padarė pažangą (pasiekė minimalius patenkinamus metinius įvertinimus).</p> <p>Klasių vadovų ir mokytojų organizuojamos „triados“ (pokalbiai principu Mokinys–Mokytojas–Tėvas) padeda siekti geresnių individualių mokinio pasiekimų. 4–8 klasių vadovai organizavo po 2 VIP renginius savo klasių mokiniams ir tėvams („Susirinkimas kitaip“, išvykos). Šie renginiai padeda burti kolektyvą, leidžia bendraujant kitoje aplinkoje pažinti vieniems kitus.</p> <p>Kiekvieną pirmadienį organizuojami pasitarimai su mokytojais, kuriuose aptariami savaitės lūkesčiai, iškilusios problemos (aptariami mokinių pasiekimai, lankomumas, elgesio problemos) ir priimami sprendimai.</p>

Sritis	Rodiklis	Vertinimo lygis prieš projektą	Vertinimo lygis po projekto	Pokytis (įrašyti - rezultatai pagerėjo, pablogėjo, liko tokie patys)	Įrodymai ir/ar argumentai, ir/ar priežastys.
					<p>Parengtas „Geros pamokos aprašymas“(lentelė), kuri turi kiekvienas mokytojas. Pasinaudodami šiuo aprašymu visi mokytojai per mėnesį įsivertina ne mažiau kaip tris pamokas, o rezultatai aptariami metodinėse grupėse. Pastebėta, kad žemiausiai mokytojai įsivertina „Vertinimo“ rodiklį, ypač mokinių įsivertinimo ir refleksijos organizavimą pamokoje, o geriausiai rodiklį „Metodai“.</p> <p>Mokykloje aktyviai veikia VGK. Su jos nutarimais supažindinami mokytojai, pateikiamos rekomendacijos, stebimas jų laikymasis. Sprendimų priėmimo dalyvauja pats mokinys ir jo tėvai. Mokytojų apklausos duomenimis teiginys „Mokykloje aiškiai susitarta, kaip mokiniui teikiama pagalba“ įvertintas 3,4 iš 4.</p> <p>Organizuotoje Mokyklos bendruomenės konferencijoje „Mokyklos sėkmė priklauso nuo manęs“ dalyvavo lektorė, 9 mokyklos mokytojai dalijosi gerąja patirtimi ir 8 mokiniai, kurie pristatė savo atliktus metinius projektus.</p> <p>Iš atliktos mokytojų, mokinių ir jų tėvų apklausos „Ugdymas(is) ir mokymas(is)“ teiginį „Mokytojai mokslo metų eigoje su mokiniais aptaria jų mokymosi pažangą, paaiškina, pataria, kaip jie galėtų geriau mokytis“ mokiniai įvertino 3,3 iš 4, mokytojai 3,7 iš 4, tėvai 3,6 iš 4. Žemiausia verte (2,6 iš 4) mokiniai įvertino teiginį „Nebūna taip, kad mokytojai kontrolinį darbą pavadina savarankišku ir tada rašome kelis savarankiškus darbus“. Žemiausia verte (2,6 iš 4) mokytojai įvertino teiginį „Aš derinu su kitais mokytojais namų darbų skyrimą“ ir teiginį „Aš derinu su kitais mokytojais kontrolinių darbų skyrimą tos pačios klasės mokinių“ (2,9 iš 4).</p> <p>Pastebima, kad trūksta susitarimų dėl mokinių krūvio reguliavimo (kontrolinių darbų, namų darbų).</p>
3. Ugdymo(si) procesas	3.1. Ugdymo(si) planavimas	2	2	→	<p>Mokyklos vadovai (direktorių ir pavaduotojų ugdymui) per mokslo metus organizavo su kiekvienu mokytoju ne mažiau kaip po du individualius pokalbius (44 pokalbius), kurių metu į(si)vertinama mokytojų veikla bei kompetencijos, išsikeliami tikslai pusmečiui. 50 proc. mokytojų tiek mokslo metų pradžioje, tiek mokslo metų pabaigoje rodiklį „Orientavimasis į pasiekimus“ vertino pakankamu arba aukštu lygiu. Nė vienam nepavyko pasiekti labai aukšto lygio. 56 proc. mokytojų pavyko pasiekti užsibrėžtų pusmečio tikslų (2020 m. 40 proc., 2021 m. 52 proc.).</p> <p>Sudarytas Pamokų tvarkaraštis, atsižvelgiant į rekomendacijas, sudedant po dvi dalyko pamokas. Tai padėjo išnaudoti mokyklos Mokymosi laboratoriją, pamokas vesti netradicinėse aplinkose, už mokyklos ribų.</p> <p>Suplanuotos ir įgyvendintos 64 edukacinės išvykos, kartu su klasių vadovais ir mokytojais dalykininkais ne Endriejavo miestelyje. Išvykose mokiniai turėjo galimybę bendrųjų ugdymo dalykų mokytis kitoje aplinkoje, bendrauti su kitais specialistais, ugdytis socialinius įgūdžius.</p>

Sritis	Rodiklis	Vertinimo lygis prieš projektą	Vertinimo lygis po projekto	Pokytis (įrašyti - rezultatai pagerėjo, pablogėjo, liko tokie patys)	Įrodymai ir/ar argumentai, ir/ar priežastys.
	3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas	2	3	↑	<p>Penkiolikai 1–4 ir penkiolikai 5–8 klasių mokiniams, pasiekusiems aukštesniųjų mokymosi rezultatų, buvo sudaryta galimybė lankyti Vasaros patyriminio ir kūrybingumo ugdymo stovyklą. Stovykloje mokiniai tyrinėjo objektus, žaisdami mokėsi matematikos, programavimo, fizikos ir kitų dalykų. Visi dalyvavę mokiniai stovyklą įvertino, kaip įdomią, naudingą ir nurodė, kad kitais metais norėtų dalyvauti joje.</p> <p>Pagal galiojančią Mokyklos skatinimo tvarką, kuri orientuota į kiekvieno mokinio pažangą, 44,8 proc. mokinių (padariusių pažangą) buvo apdovanoti Mokyklos padėkos raštais, 3 mokiniai, surinkę 100 poc. apdovanoti dovanomis.</p>
	3.3. Ugdymo(si) organizavimas	2	3	↑	<p>Mokyklos psichologas, atlikęs mokinių tyrimus, teikė rekomendacijas dalykų mokytojams apie mokinių mokymosi stilius. Mokytojai taikė įvairius mokymo(si) metodus, formas. Mokytojų apklausos „Ugdymas(is) ir mokymas(is)“ teiginys „Atsižvelgdamas į mokinių amžių, patirtį, poreikius, gebėjimus, panaudoju įvairius mokymo metodus“ ir „Pamokų turinį planuoju atsižvelgdamas į konkrečios klasės mokinių pažangumą“ vertės siekė 3,5 iš 4.</p> <p>Pravesta 16 integruotų dviejų dalykų pamokų, kuriose mokiniai turėjo galimybę rasti sąsajas tarp mokomųjų dalykų, pritaikyti žinias gyvenimiškai aplinkai.</p> <p>Suplanuoti ir įgyvendinti 72 mokinių tiriamieji projektai. Vykdydami projektus bendradarbiavo projekto mokomojo dalyko, lietuvių kalbos, informacinių technologijų mokytojai ir mokinys.</p>
	3.4. Mokymasis	2	2	→	<p>2022 m. PUPP įvertinimų vidurkiai: lietuvių kalbos ir literatūros – 6,45 (šalies – 6,36, Klaipėdos r. – 5,98), matematikos – 3,91 (šalies – 3,88, Klaipėdos r. – 3,8). Mokyklos abiejų dalykų įvertinimų vidurkiai viršija šalies ir savivaldybės vidurkius.</p> <p>2022 m. NMPP 4 klasės vidutiniškai surinktų taškų procentais vidurkiai: matematikos – 48,6 (2021 m. 62,8), skaitymo 44,8 (2021 m. 72,3), pasaulio pažinimo – 51,1. 6 klasės vidutiniškai surinktų taškų procentais vidurkiai: matematikos – 39,8, skaitymo 49,8. Lyginant 6 klasės NMPP mokinių pasiekimus su jų 4 klasės NMPP pasiekimais, 40 proc. mokinių padarė pažangą skaitymo ir 29 proc. matematikos.</p> <p>8 klasės vidutiniškai surinktų taškų procentais vidurkiai: matematikos – 30,7 (2021 m. 41), skaitymo – 58,6 (2021 m. – 65,7), gamtos mokslų 45,6 (2020 m. – 52,2), socialinių mokslų – 41,1 (2020 m. – 52,8).</p>
	3.5. (I)vertinimas ugdymui	2	3	↑	<p>2022 m. gegužės mėn. atlikus mokinių, mokytojų ir tėvų apklausą „Ugdymas(is) ir mokymas(is)“ mokiniai aukščiausiomis vertėmis įvertino teiginius: „Jei ko nors per pamoką nesuprantu, aš galiu paklausti savo mokytojų“ – 3,5 iš 4 (2021 m. buvo 3,7 iš 4); „Mokytojai stengiasi kuo geriau mus išmokyti“ – 3,4 iš 4 (2021 m.</p>

Sritis	Rodiklis	Vertinimo lygis prieš projektą	Vertinimo lygis po projekto	Pokytis (įrašyti - rezultatai pagerėjo, pablogėjo, liko tokie patys)	Įrodymai ir/ar argumentai, ir/ar priežastys.
					<p>buvo 3,6 iš 4); „Jei mokiniui ar mokinių grupei pamokos metu prireikia pagalbos atliekant užduotis, mokytojai tą pagalbą visada suteikia“ – 3,4 iš 4 (3,5 iš 4). Mokytojai aukščiausiai įvertino šiuos teiginius: „Mokytojai jaučia atsakomybę už ugdymo proceso rezultatus“ – 3,9 iš 4 (2021 m. buvo 3,6 iš 4), „Mokytojai jaučia atsakomybę už ugdymo proceso kokybę“ – 3,8 iš 4 (2021 m. buvo 3,6 iš 4), „Mokytojo rašomi įvertinimai už atsakinėjimą pamokų metu, kontrolinių ir namų darbų įvertinimai yra teisingi“ – 3,8 iš 4 (2021 m. buvo 3,3 iš 4). Mokiniai žemiausiomis vertėmis įvertino teiginius: „Nebūna taip, kad mokytojai kontrolinį darbą pavadina savarankišku ir tada rašome kelis kontrolinius darbus per dieną“ – 2,6 iš 4 (2021 m. buvo 2,1 iš 4), „Mokytojai pamokų metu mokiniams skiria skirtingas užduotis“ – 2,7 iš 4 (2021 m. buvo 1,8 iš 4); „Nebūna taip, kad tą pačią dieną kelių pamokų metu reikia rašyti kontrolinį darbą“ – 2,7 iš 4 (2021 m. buvo 2,1 iš 4). Mokytojų žemiausiomis vertėmis įvertinti teiginiai: „Aš derinu su kitais mokytojais namų darbų skyrimą tos pačios klasės mokiniams“ – 2,6 iš 4 (2021 m. buvo 2,5 iš 4); „Aš derinu su kitais mokyklos mokytojais kontrolinių darbų skyrimą tos pačios klasės mokiniams“ – 2,9 iš 4 (2021 m. buvo 3,0 iš 4), „Leidžiu vieniems mokiniams atlikti užduotį raštu, o kitiems – žodžiu“ – 2,9 iš 4 (2021 m. buvo 3,2 iš 4).</p> <p>Ugdymo procese naudojamos įvairios įsivertinimo formos: Microsoft Forms, QR kodas, apklausa EMA, EDUKA platformose.</p>

Ataskaitą parengė: direktoriaus pavaduotoja ugdymui Virginija Varnelienė